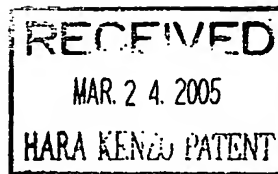


特許協力条約

発信人 日本国特許庁（国際調査機関）



出願人代理人 特許業務法人原謙三国際特許事務所 あて名 〒 530-0041 日本国大阪府大阪市北区天神橋2丁目北2番 6号 大和南森町ビル	様
---	---

PCT
国際調査機関の見解書
(法施行規則第40条の2)
[PCT規則43の2.1]

発送日
(日.月.年) 22.3.2005

出願人又は代理人 の書類記号	SK0506	今後の手続きについては、下記2を参照すること。
国際出願番号 PCT/J P 2005/001790	国際出願日 (日.月.年) 07.02.2005	優先日 (日.月.年) 17.02.2004
国際特許分類 (IPC) Int. Cl ⁷ G01N33/68		
出願人 (氏名又は名称) 株式会社総合医科学研究所		

1. この見解書は次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 見解の基礎
- ☐ 第II欄 優先権
- ☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- ☐ 第IV欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☒ 第VI欄 ある種の引用文献
- ☒ 第VII欄 国際出願の不備
- ☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日 09.03.2005		
名称及びあて先 日本国特許庁 (ISA/J P) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員) 加々美 一恵	2 J 9408
電話番号 03-3581-1101 内線 3251		

第1欄 見解の基礎

1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。

- ☐ この見解書は、_____ 語による翻訳文を基礎として作成した。
それは国際調査のために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。

- a. タイプ ☐ 配列表
☐ 配列表に関連するテーブル
- b. フォーマット ☐ 書面
☐ コンピュータ読み取り可能な形式
- c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれる
☐ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、
それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	1-7, 15, 18	有 無
	請求の範囲	8-14, 16, 17, 19	
進歩性 (IS)	請求の範囲		有 無
	請求の範囲	1-19	
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-19	有 無
	請求の範囲		

2. 文献及び説明

文献1 : JP 11-304792 A(大正製薬株式会社) 1999.11.05

請求の範囲8-11, 13, 14, 16, 17, 19について

文献1には、血液中のアラニン濃度を測定し、その濃度が低いと疲労度が高いとする精神疲労度評価方法、および、血液中のアラニン濃度変化から抗疲労力を測定する方法/抗疲労物質をスクリーニングする方法について記載されている(特許請求の範囲、【0008】～【0013】等参照)。

よって、上記請求の範囲にかかる発明は、文献1から新規性がない。

請求の範囲1-4, 6, 7, 18について

文献1に記載の方法を実施する装置とすることは、当業者にとって適宜なし得るものである。

よって、上記請求の範囲にかかる発明は、文献1から進歩性がない。

請求の範囲15について

方法に使用する試薬のキット化は、当業者にとって容易である。

よって、上記請求の範囲にかかる発明は、文献1から進歩性がない。

文献2 : JP 11-304793 A(大正製薬株式会社) 1999.11.05

請求の範囲8, 11-14, 16, 17, 19について

文献2には、分岐鎖アミノ酸である、血液中のバリン、ロイシン、イソロイシンを測定し、その測定結果から疲労度を評価する精神疲労度評価方法、血液中のこれらアミノ酸濃度変化から抗疲労力を測定する方法/抗疲労物質をスクリーニングする方法について記載されている(特許請求の範囲、【0018】等参照)。

よって、上記請求の範囲にかかる発明は、文献2から新規性がない。

(1/2)

第VI欄 ある種の引用文献

1. ある種の公表された文書(PCT規則43の2.1及び70.10)

出願番号 特許番号	公知日 (日. 月. 年)	出願日 (日. 月. 年)	優先日 (有効な優先権の主張) (日. 月. 年)
JP 2004-198325 A	15. 07. 2004	19. 12. 2002	
EX			

2. 書面による開示以外の開示(PCT規則43の2.1及び70.9)

書面による開示以外の開示の種類	書面による開示以外の開示の日付 (日. 月. 年)	書面による開示以外の開示に言及している 書面の日付 (日. 月. 年)
-----------------	------------------------------	--

第Ⅶ欄 国際出願の不備

この国際出願の形式又は内容について、次の不備を発見した。

- (1) 請求の範囲 1.5 は、キットとしての構成が不明確である。

補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 v 欄の続き

請求の範囲 1, 4-7, 18 について

文献 2 に記載の方法を実施する装置とすることは、当業者にとって適宜なし得るものである。

よって、上記請求の範囲にかかる発明は、文献 2 から進歩性がない。

請求の範囲 15 について

方法に使用する試薬のキット化は、当業者にとって容易である。

よって、上記請求の範囲にかかる発明は、文献 2 から進歩性がない。

文献 3：服部奈美「運動前後におけるトリプトファンとキヌレニンの変動と疲労」
第 13 回日本臨床化学会東海北陸支部総会プログラム・抄録集 平成 14 年 p 52

請求の範囲 8-12, 14

文献 3 には、芳香族アミノ酸である、血液中のキヌレニンを測定し、その測定結果から疲労度を評価する疲労度評価方法について記載されている。

よって、上記請求の範囲にかかる発明は、文献 3 から新規性がない。

請求の範囲 1-5, 7 について

文献 3 に記載の方法を実施する装置とすることは、当業者にとって適宜なし得るものである。

よって、上記請求の範囲にかかる発明は、文献 3 から進歩性がない。

請求の範囲 15 について

方法に使用する試薬のキット化は、当業者にとって容易である。

よって、上記請求の範囲にかかる発明は、文献 3 から進歩性がない。

請求の範囲 16-19 について

疲労と血液中キヌレニン濃度の相関が公知であることから、抗疲労物質を測定したり、抗疲労物質をスクリーニングしたりすることは、当業者にとって容易である。

よって、上記請求の範囲にかかる発明は、文献 3 から進歩性がない。